

Sayın Okurlarımız,

Bu sayı mevcut editörler grubunun son sayısıdır. Bugünkü editörler grubu, Prof. Dr. Ayşe Neşe Ç. Genç'in vefatı, Prof. Dr. Ergun Karaağaoğlu'nun ve Dr. Frank Vella'nın yardımcı editör olarak katılımları dışında 10 yıldır aynı kadroyla devam etmektedir. Yeni seçilen Dernek Yönetim Kurulu bu nedenle yeni editörler grubu oluşturabileceği gibi bizlere de görev verebilir. Yönetim Kurulu Başkanı derginin sahibidir. Editörler grubu Yönetim Kurulu tarafından atanır. Yayın Kurulu olarak 27 Mayıs 2012 tarihinde yönetime seçilen Yönetim Kuruluna başarılar dileriz. Yeni Yönetim Kurulunun önünü açmak için topluca görevden ayrıldığımızı ama derginin sürekliliğini temin etmek için bu sayı dahil yeni editörler grubu atanana kadar görevimizi sürdüreceğimizi beyan ederiz.

Türk Biyokimya Dergisi'nin şu andaki işlevsel durumu hakkında bilgi vermek istiyoruz. Göreve başladığımızda sadece “*Chemical Abstracts*” kapsamında indekslenen dergimiz şu anda *Science Citation Index Expanded*, *Embase*, *Scopus*, EBSCO gibi veri tabanlarında yer alan bir dergi haline gelmiştir. Yine göreve başladığımızda basılı olarak gayri muntazam çıkmakta olan dergimizin basım ve dağıtım maliyetini düşürmek ve muntazam yayınlanmasını sağlamak amacıyla elektronik yayıncılığa geçtik. Bu yılın başından itibaren de yayınlanmakta olan makalelere “doi” numarası verilmektedir. Bir sonraki sayıda yayınlanmak üzere kabul edilen makaleler, web sitesinde incelemeye açılmıştır. Geçen dönem Yönetim Kurulumuzun sağladığı maddi imkanlar bizleri, uzun süredir arzu ettiğimiz “*online*” makale başvuru ve değerlendirme sistemine kavuşturmuş bulunmaktadır.

Online sistemle beraber yayına hazırlanma süresini kısaltmak ve yayınlanan makalelerin kalitesini, etkinliğini, okunurluğunu artırmak amacıyla hakem havuzumuzun genişletilmesine ilave olarak “Bölüm Editörlüğü” kavramına yer verdik. Son bir aydır dergiye gönderilen makaleler, “Bölüm Editörleri” tarafından ön değerlendirmeden geçirilmektedir. Bölüm editörü dergimiz yazar ve hakemlerinden görevi kabul edenlerden oluşmuştur. Kendilerine teşekkür ederiz. Değerlendirme formu Tablo 1’de, bölüm editörleri listesi Tablo 2’de ve kapak sayfasında sunulmaktadır. Bu kavramda her yeni makale Tablo 1 olarak sunduğumuz ön-değerlendirme formu’ndaki yayına uygunluk, yapısal bütünlük ve değer oluşturması hedefleri çerçevesinde ön değerlendirmeye alınmakta, revizyon gerekmeyen yazılar hakemlere, gerekenler ise öneriler çerçevesinde yapılandırılmak üzere yazarlara gönderilmektedir. Bölüm editörünün seçimi yazarların kullandığı anahtar kelimelere dayanarak yayın kurulu tarafından uygun bölüm editörüne yönlendirme şeklinde yapılmaktadır. Arzulanan yapıya kavuşmuş katma değer oluşturabilecek makaleler bilimsel değerlendirme için hakemlere gönderilmektedir. Umuyoruz ki bu yılın son sayısı tamamen bu kavramda değerlendirilmiş makalelerden oluşacaktır. Makaleler istatistik editörü dahil en az üç hakem tarafından değerlendirilmektedir ve bu uygulama devam edecektir. Ayrıca önemli ve istenen bir değişiklik de, yazarlarımız hakem listemizden bir hakem seçebilecekleri gibi yayınlarıyla konusunda uzmanlaşmış başka bir bilim kişisini de hakem olarak önerebileceklerdir.

Üzerinde durduğumuz belki de en önemli kavram, yayınladığımız makalelerin okunurluğu ve bilime katkıları, yani makalenin etki değeridir. Dergimizde çıkan makalelerin gücü yazarlarımızın makalelerinde sundukları verilerin bilimsel değeri kadar verinin sunuluşuyla da ilgilidir. Bu nedenle, hakemlerimizin reddetmekten çok etkinliği artırmaya yönelik değerlendirmeleri, dergimizin seviyesinin belirlenmesinde en önemli etkidir. Bu kavramda hakemlerimizin reddetmek için değil, etkinliği artırmak için gösterdikleri gayret, dergimizin etki faktörünü yükseltmede etkin olmuştur. Nadir de olsa bazı yazarlarımız hakem ve editör görüşlerine uymamakta ısrarlı oldukları gibi, karşı görüş de sunmadıklarından değerlendirme süresi uzamakta, bu da dergimizin ortalama makale yayınlama süresini uzatmaktadır. Bu nedenle üçüncü revizyon sonunda dahi düzeltme önerilerinin yerine getirilmemesi veya itirazların bilimsel gerekçelerle kanıtlanmaması makalenin reddine sebep olacaktır.

Kısa süre önce devreye girmesine rağmen, yazarlarımız “*online*” sistemi çabuk benimsemiş ve genelde kullanmaya başlamışlardır. Gönderimin yanı sıra yazarlarımız makalelerini gene bu sistem üzerinden takip edebileceklerdir.

Online makale gönderme ve takip sistemi hakkında daha fazla bilgi ve makale sunumu için aşağıdaki adreslere başvurabilirsiniz.

<http://www.turkjbiochem.com/tur/pages/emakale.html>

<http://www.journalagent.com/tjb/>

Dernek tarafından yeni görevlendirilecek Editörler Kurulunun da yukarıda belirttiğimiz çalışma düzenini koruyup daha da etkinleştireceğini umuyoruz.

Geçiş döneminde olabilecek aksaklıklar nedeniyle şimdiden özür diler, dergimizin bulunduğu yere gelmesinde rolleri olan değerli yazarlarımıza, hakemlerimize, teknik editörlerimize, bilimsel danışma kurulu üyelerimize, yazı işlerine ve geçmiş dönemlerde editörlük görevini üstlenmiş olan tüm meslektaşlarımıza teşekkürü bir borç biliriz.

Editörlük görevi sırasında aramızdan ayrılan Prof. Dr. A. Neşe Genç'i de bir kez daha saygıyla anıyoruz.

Turkish Journal of Biochemistry-Türk Biyokimya Dergisi Yayın Kurulu

Dear Readers,

This is the last issue prepared by this editorial team. After the regrettable demise of Prof. Dr. A. Neşe Çokuğraş Genç, Prof. Dr. Ergun Karaağaoğlu and Dr. Frank Vella joined the editorial board which has been serving for 10 years. The new executive board of Turkish Biochemical Society may designate a new editorial board or reappoint the present group. The president of the society is the owner of the TJB and the editorial board is appointed by the executive committee. We wish great success to the executive committee which was newly elected on May 27, 2012. We would like to declare that we are ready to resign in order to pave the way to the new editorial board and are eager to continue our mission until the new editorial board is appointed.

We would like to give information on the current functional status of the Turkish Journal of Biochemistry. When we were first given the task the journal was only listed in "Chemical Abstracts" and now this is expanded to a list of databases including Science Citation Index Expanded, Embase, Scopus, and EBSCO. Furthermore, the irregularly published journal became an e-journal in order to decrease the printing and distribution expenses. Since the beginning of this year "doi number" is denoted to the published articles. The articles to be published in the next issue are presented for review in the web page. Finally, thanks to the financial support provided by the executive committee, we have reached our long time goal and have attained an "online" manuscript, submission and evaluation system.

By launching the online system we have adopted "section editor" system as an attempt to shorten the publication process as well as improving the quality, efficiency and accessibility of the articles. After this issue, the manuscripts submitted to our journal will be peer reviewed by the "section editors" selected among our authors and reviewers. We are grateful to them for accepting this mission. The pre-evaluation form (Table 1) and the list of section editors (Table 2) is given below. Within the frame of this concept, each new manuscript will be evaluated according to the criteria such as suitability for publication, integrity and value, which are listed in Table 1. Those that do not require any revision will be directed to the reviewers and the ones that need to be revised according to the journals criteria will be sent to authors for revision. Section editors and their expertise are listed in the cover page and in Table 2. The processing by the editorial board to the related section editor will be done according to the key words provided by the author. Manuscripts reaching the proper format and impact can then be directed to the reviewers for scientific evaluation. During last month, each manuscript has been processed this way. We expect that the last issue of this year will thoroughly consist of articles evaluated in this format. Manuscripts are evaluated by at least three reviewers including the statistics editor and it will continue this way. Furthermore, another useful and desired new application is that the authors will be able to select a reviewer from the list or may suggest a reviewer who is distinguished by his/her publications in the related field.

Our greatest, probably the most important concern is the readability and scientific value, shortly the impact of the articles that we publish. The power of our journal is parallel to the scientific data presented in the works of our authors. Additionally, the evaluation of manuscripts by our reviewers in a manner which favors increasing the impact rather than rejecting has been an important factor in determining the level of the journal. Their opinions have

increased and will continue to increase the impact factor. Rather occasionally, some authors insist in not following the suggestions of reviewers and editors without giving any explanation. This is then causing a delay in evaluation process and therefore the publication of the journal. Thus, resisting to the suggestions of reviewers for improvement even after the third revision without providing any scientific proof will be a necessity to reject the manuscript. **The authors may direct their manuscripts to the journal and follow the process through** “online” system. For online manuscript submission and following up please refer to the following addresses:

<http://www.turkjbiochem.com/tur/pages/emakale.html>

<http://www.journalagent.com/tjb/>

We expect that the new editorial board will adhere to and further develop this working procedure.

We apologize for any discomfort that may arise during the transition period and wish to express our great appreciation and thanks to authors, reviewers, technical editors, secretary, advisory board members and previous editors for their conscientious efforts in elevating the journal to its present level.

Finally, we wish to express once more our deep respect and gratitude to our late colleague Prof. Dr. A. Neşe Çokuğraş Genç.

Editorial Board of the Turkish Journal of Biochemistry-Türk Biyokimya Dergisi

Tablo / Table 1. EDİTÖR ÖN DEĞERLENDİRME FORMU/EDITOR PRE-EVALUATION FORM

Makale No/Manuscript No. TJB _____	Evet/Yes	Hayır/No
1. a. Çalışmanın amacı belirgin midir? <i>Is the aim prominent?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Amacın savunulur hipotezi var mıdır? <i>Does the aim depend on a valid hypothesis?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Yazarlar hipotezleri için abartıya kaçmadan yeterli kanıt sunmuşlar mıdır? <i>Have the authors presented enough evidence for their hypothesis?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Kullanılan yöntemler ve uygulamalar yeterli midir? <i>Are the methods and procedures sufficient?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. a. Sonuçlar literatür bilgisiyle karşılaştırılıp yorum yapılmış mıdır? <i>Are the results compared with the literature for interpretation?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Yazarlar mevcut literatürü adil bir biçimde (pozitif kadar negatif veri) kullanmışlar mıdır? <i>Have the authors evaluated the literature fairly (for both positive and negative data)?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. a. Çıkarımlar verilerle desteklenmekte midir? <i>Are the conclusions supported by the data?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Sonuçlarla amaç arasındaki bağlantı iyi kurulmuş mudur? <i>Is there a good correlation between results and aim?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Eserin dili ve ifadesi yeterli midir? <i>Is the language and the expression of the manuscript sufficient?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Şekil ve tablo açıklamaları yeterli midir? <i>Are the figure and table legends sufficient?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Makale, konunun uzmanı olmayanlar tarafından anlaşılabilir şekilde açık yazılmış mıdır? <i>Is the manuscript clear enough to be understood for non-professionals?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Çalışma etik kurallar çerçevesinde yürütülmüş müdür? <i>Is the study conducted within the ethical principles?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Makale, yayın etiği çerçevesinde yazılmış mıdır? <i>Is the manuscript written within the principles of publication ethics?</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MAKALE BAŞVURUSU DEĞERLENDİRİLMEK ÜZERE HAKEMLERE VE TEKNİK EDİTÖRE GÖNDERİLEBİLİR MANUSCRIPT CAN BE DIRECTED TO REVIEWERS AND TECHNICAL EDITORS FOR EVALUATION	Evet	Hayır

Tablo / Table 2. Makalelerin ön değerlendirmeye alınacağı bölümler ve o bölümlerin editörleri [Sections and the List of the Section Editors]

1. Biyokimya [Biochemistry]

N. Leyla Aan, Semra Kotürk, Alaattin Ően, Önder Őiriki, Serenay Elgun Ulkar, Hamdi Uysal, Süha Yalın

2. Klinik Biyokimya [Clinical Biochemistry]

Ergun Karaağaoğlu, Yahya Laleli, Gül Saydam, Muhittin Serdar, Frank Vella, Donald Wiebe, Doęan Yücel

3. Moleküler Genetik (Tıbbi) [Molecular Genetics (Medical)]

Ajlan Tükün

4. Hücre Biyolojisi ve Moleküler Biyoloji [Cell and Molecular Biology]

A. Kevser PiŐkin

5. Biyoteknoloji [Biotechnology]

Emine Bayraktar

6. Biyoinformatik [Bioinformatics]

Uęur Sezerman